



EL MISTERIO DE LOS DOS HIRAM

Por:

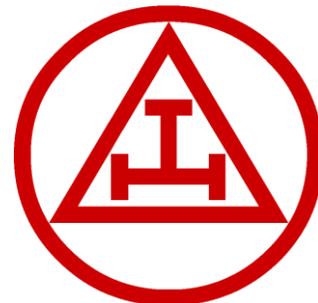
טטרמורפוס

M.:M.:

G.:E.:S.: y P.:M.:

A.:R.:H.:

SOB.: GR.:M.:R.:T.:U.:



CEMVET

CENTRO MASÓNICO VENEZOLANO DE ESTUDIOS TRADICIONALES

A L::G::D::G:: A::D::U::



MASONERÍA AZUL O DE SAN JUAN
INSTRUCCIÓN MONITORIAL



EL MISTERIO DE LOS DOS HIRAM

HIRAM... No es secreto para nadie que el personaje bíblico designado con este nombre juega un papel importante en la Masonería. Sin embargo, juzgamos oportuno comentar algunos aspectos de su simbolismo que a veces pasan completamente inadvertidos, lo cual tendrá al mismo tiempo la ventaja de permitirnos complementar algunas indicaciones que ya hemos dado sobre este tema en una publicación anterior.

Comenzaremos por rectificar un error (comprensible) característico de los pueblos de habla hispana, para quienes la letra “H” no posee valor fonético. En puridad de rigor, el nombre del obrero constructor del templo de Salomón debe leerse “JIRÁM”, pues comienza por una letra *HETH* (ח) (valor 8), -que es un REFORZAMIENTO de la letra aspirada “he” (ה) (valor 5)-; su sonido fricativo velar sordo no existe en español pero es característico de las lenguas semíticas; esto a pesar de que la transcripción de las letras hebreas no deje otra alternativa que la “H” para su escritura.

Aclarado este punto, ante todo es importante asentar que cuando aquí nos referimos a DOS HIRAM, no es a la distinción entre el Rey de los fenicios y el obrero por él enviado a Salomón que queremos hablar. Ésta diferencia está lo suficientemente clara como para que sea necesario insistir en ella. Hay otra cosa más misteriosa de la que no se habla, quizás porque no ha sido suficientemente examinada... Para plantear la cuestión de la manera más adecuada es necesario apoyarse en citas bíblicas concretas; pues bien, no queda muy claro el porqué de la omisión del segundo pasaje en el que se relata la construcción del Templo de Salomón, siendo prácticamente idéntico al que normalmente se cita, contenido en el 1er Libro de los Reyes. Este pasaje es el de 2º Libro de las Crónicas. He aquí ambas citas en las cuales resaltaremos algunos detalles por razones obvias:



חרש צרי-איש ואביו נפתלי ממטה הוא אלמנה אשה-בן 7:14 מצר חירם-את ויקח שלמה המלך וישלח (7:13 את ויעש שלמה המלך-אל ויבוא בנחשת מלאכה-כל לעשות תהדע-ואת ונההתב-ואת ההחכמ-את וימלא נחשת (מלאכתו-כל

-Pedimos disculpas pues por razones “tecnológicas” insuperables para nosotros el texto aparece en hebreo, es decir cada palabra está escrita correctamente de derecha a izquierda pero la línea del texto no, y debe leerse de izquierda a derecha- Ésta es la traducción:

“7:13 El rey Salomón mandó a traer de Tiro a HIRAM (הִירָם), 7:14 era HIJO DE UNA VIUDA (אֵלְמָנָה) DE LA TRIBU DE NEFTALÍ (נִפְתָּלִי). Su padre, UN NATURAL DE TIRO, había sido artesano del bronce y él mismo estaba dotado de una gran SABIDURÍA (חִכְמָה), INTELIGENCIA (בִּינָה) y DESTREZA (דַּעַת) para ejecutar toda clase de trabajos en bronce (נְחָשֶׁת). Se presentó ante el rey Salomón y ejecutó todos los trabajos que él le encomendó.”

I REYES: 7, 13-14

Veamos ahora el segundo texto (con las mismas observaciones efectuadas al primero en cuanto a la disposición del hebreo):

(2:12 לעשות יודע צרי-איש ואביו דן בנות-מן אשה-בן 2:13 אבי לחורם בינה יודע חכם-איש שלחתי ועתה 2:12) ל-לכ ולחשב פתוח-כל ולפתח ובכרמיל ובבוץ בתכלת בארגמן ובעצים באבנים בברזל בנחשת ובכסף-בזהב (אביך דויד אדני וחכמי חכמיך-עם לו-ינתן אשר מחשבת)



“2:12 Por eso, ahora te envié a HURÁM (הוֹרָם) ABÍ (אֲבִי), un hombre dotado de SABIDURÍA (חִכְמָה), INTELIGENCIA (בִּינָה) y PERICIA (דַּעַת), 2:13 hijo DE UNA MUJER (אִשָּׁה) de la tribu de DAN (דָּן), cuyo padre era DE TIRO. Él sabe trabajar EL ORO, LA PLATA, EL BRONCE, EL HIERRO, LAS PIEDRAS PRECIOSAS, LA MADERA, LA PÚRPURA ESCARLATA, LA PÚRPURA VIOLETA, EL LINO FINO Y EL CARMESÍ. También sabe hacer TODA CLASE DE ESCULTURAS y ejecutar cualquier obra que se le proponga, junto con tus artesanos y los de tu padre David, mi señor.”

II CRÓNICAS: 2, 13-14

Hemos tratado de ser lo más fieles en la transcripción. Se notará que existen semejanzas y diferencias, algunas de ellas imperceptibles si no se dispone del texto en hebreo. Helas aquí:

- En el primer texto, el de los Reyes, el nombre del obrero aparece como “HIRAM” (הִירָם), en el libro de las Crónicas es presentado como “HURAM” (הוֹרָם). Esto carecería de importancia si no fuese porque, a diferencia de las lenguas modernas, las letras en las lenguas sagradas son también NÚMEROS, por lo tanto, estamos en presencia de DOS VALORES DIFERENTES y, en consecuencia, de DOS INTERPRETACIONES SIMBÓLICAS DISTINTAS. La primera transcripción arroja la siguiente *gematría* Cardinal: $8+10+200+40=258=15=6$ / Ordinal:

$8+10+20+13=51=6$ (El HIEROFANTE, Tauro, Venus), la segunda forma arroja los siguientes resultados, Cardinal: $8+6+200+40=254=11=2$ / Ordinal: $8+6+20+13=47=11=2$ (El MAGO, Mercurio)... Esto, sin ir más lejos en operaciones relacionadas con la “Ciencia de las Letras”, es ya mucho más que una simple diferencia “ortográfica”...

- En el segundo texto se le añade un “apellido”, “Abi” (אבי) -(y no “Abif” como la ignorancia masónica moderna ha pretendido hasta ahora)-, término que significa, “mi padre”, o “hijo del padre”. Esto complica aún más el panorama, pues este valor debe añadirse al nombre HURAM que aparece en el texto. El valor de la palabra “Abi” es 13, -igual a las palabras “Ejad” (unidad) y “Ahaba” (amor)-, sumados, los valores (ordinales) son: $47+13=60=6$, con lo cual se iguala al valor propuesto por el libro de los Reyes.
- Por otra parte, se dice en ambos textos que el padre es TIRIO, es decir, **FENICIO**, lo que desde el punto de vista genealógico no afecta en nada, pues después de todo, por LEY, es judío quien descende de VIENTRE JUDÍO, lo cual es el caso. Sin embargo, ese “vientre judío” tampoco está muy claro, como a continuación se observa...
- En el primer texto, el obrero es presentado como hijo de una VIUDA (אלמנה) de la tribu de NEFTALÍ. En el segundo es hijo de una MUJER (אשה) de la tribu de DAN. ¿Es esto también una diferencia “ortográfica”?
- En ambos textos se dice que está dotado de SABIDURÍA (Hokmah), INTELIGENCIA (Binah) y PERICIA (Dâth)- (NO “belleza”, atributo de VENUS)-. Sin embargo, en el primer texto sólo se indica que sabe trabajar el BRONCE, mientras que en el segundo se le presenta como experto en muchas más aplicaciones artísticas, una en especial llama nuestra atención: sabe construir TODA CLASE DE ESCULTURAS, lo que significa que no sólo es “FUNDIDOR” sino también trabajador de la PIEDRA. Todo este texto debe ser COMPARADO cuidadosamente con el texto correspondiente al libro del Éxodo, capítulo 31 que aquí transcribiremos en su integridad, pues servirá de apoyo a ciertas conclusiones que queremos establecer. He aquí el texto íntegro:



“31:1 Habló Yahveh a Moisés diciendo: 31:2 Mira que he designado a BESALEL, HIJO DE URÍ, HIJO DE JUR, DE LA TRIBU DE JUDÁ; 31:3 y le he llenado del espíritu de Dios concediéndole SABIDURÍA, INTELIGENCIA y PERICIA en TODA CLASE DE TRABAJOS; 31:4 para concebir y realizar proyectos EN ORO, PLATA Y BRONCE; 31:5 para LABRAR PIEDRAS DE ENGASTE, TALLAR LA MADERA Y EJECUTAR CUALQUIER OTRA LABOR. 31:6 Mira que yo le he dado por

colaborador a Oholiab, hijo de Ajisamak, DE LA TRIBU DE DAN; y además, EN EL CORAZÓN DE TODOS LOS HOMBRES HÁBILES he infundido HABILIDAD para que hagan todo lo que te he mandado: 31:7 la TIENDA DEL ENCUENTRO, el ARCA DEL TESTIMONIO, el PROPICIATORIO que la cubre y todos los UTENSILIOS de la Tienda; 31:8 la MESA con sus utensilios, el CANDELABRO con todos sus utensilios, el ALTAR DEL INCIENSO, 31:9 el ALTAR DEL HOLOCAUSTO con todos sus utensilios, la PILA con su base; 31:10 las VESTIDURAS de ceremonia, las VESTIDURAS SAGRADAS del sacerdote Aarón, y las vestiduras de sus hijos PARA LAS FUNCIONES SACERDOTALES: 31:11 el ÓLEO DE LA UNCIÓN y el INCIENSO aromático para el Santuario. ELLOS LO HARÁN CONFORME A TODO LO QUE TE HE ORDENADO.”

ALGUNAS CONCLUSIONES

Las diferencias entre los dos relatos referidos a la construcción del Templo de Salomón pueden ser achacadas a cuestiones de “estilo”, de “preferencia”, a “fallos de memoria”, o a simples contradicciones. Parece difícil que haya que ver aquí dos eventos diferentes, incluso es muy poco probable que se trate de dos personas diferentes, sin embargo, las notables discrepancias entre ambos textos nos invitan a plantearnos interesantes preguntas y aún más interesantes respuestas.

Pensamos que la investigación debe centrarse en lo referente a la PROVENIENCIA DE LA MADRE. En tal sentido, nos decantamos por la versión que hace a *HURAM* descendiente de la tribu de *DAN*. Y explicaremos por qué.



En primer lugar, de la comparación de ambos textos con el relato de los ARTISTAS DEL SANTUARIO contenido en el pasaje del Éxodo que hemos transcrito, se evidencia la CONTINUIDAD de una CADENA DE TRANSMISIÓN que tiene al OFICIO como soporte. Es evidente que sólo en el segundo relato (el del libro de las Crónicas), tal transmisión es COMPLETA e incluye TODAS las modalidades, pues según el primer relato (el del libro de Reyes), no habría que ver en *HIRAM* más que a un FUNDIDOR, lo cual sería además inconsecuente con el carácter mismo de la iniciación MASÓNICA (albañilería) con el cual se le quiere identificar como “patrono”. De aquí podemos, en

efecto, obtener una primera conclusión: Cada OFICIO tomará la porción del relato que le “favorece”, haciendo pues de HURAM –según el caso- un gran “fundidor” (si el relato es tomado de los fundidores), un gran “arquitecto” (si el relato es tomado de los constructores), o un gran “orfebre” o “escultor”, etc. Es pues necesario DAR PREFERENCIA A LA VERSIÓN MÁS AMPLIA y no a la más EXCLUYENTE, ¡sobre todo si esa exclusión deja FUERA a la MASONERÍA misma!, lo cual se comprenderá sin mucha dificultad.

En consecuencia, no podemos tampoco tomar dicha versión de forma incompleta, y así la “Leyenda” debe ser replanteada de manera COHERENTE con la propia historia de la que se pretende continuadora, lo que nos lleva a establecer los siguientes criterios:

- A- El nombre del obrero constructor del Templo de Salomón debe ser HURAM-ABÍ, (Pronunciado *jurám- abí*).
- B- Es hijo de una MUJER de la TRIBU de DAN.
- C- De padre FENICIO.
- D- Dotado de SABIDURÍA, INTELIGENCIA y PERICIA y experto en todos los oficios relacionados con la construcción del Templo, esto es: PICAPEDRERO, ALBAÑIL, ESCULTOR, Fundidor, Orfebre, Ebanista, Vidriero, Sastre, Astrólogo, Perfumista, etc.

Quizás no se vea muy claramente por qué hemos dado preferencia a la TRIBU DE DAN sobre la tribu de Neftalí... En realidad hay más semejanzas que diferencias entre las dos tribus, pues AMBAS descienden de Jacob por *BILHAH* la “sirvienta” de Raquel... Lo que simbólicamente quiere decir que NO SON ISRAELITAS PUROS, sino de “vientre gentil”, GENTES DE ORIGEN EXTRANJERO, CONVERSOS. Esto no puede ser una simple casualidad... Los territorios que ocupan ambas tribus nos hacen pensar en un posible parentesco con ciertos pueblos circunvecinos de Israel, concretamente, los FENICIOS adoradores de *ASTARTÉ* (עשתרת), -(es decir, la forma femenina de *BAAL*, llamada también *ISHTAR*, *ASTAROTH*, *LILITH*, *VENUS*...)- y los FILISTEOS adoradores de *DAGÓN* -(Una de las formas de *HERMES*, *THOTH*, *NEBO*, *MERCURIO*...)-, aquel ser “mitad PEZ mitad HOMBRE”, Rey ANTEDILUVIANO al que los Caldeos y Babilonios llamaban *OANNES*, quien enseñó a los hombres todas las ARTES y OFICIOS y les dio LEYES... Leyes que fueron luego transcritas y que constituyen el primer “código legal” de la humanidad durante el reinado del Rey *HAMURABÍ*, cuyo nombre es DEMASIADO SOSPECHOSAMENTE SIMILAR al de “*HURAM-ABÍ*”... éste es, sin embargo, un tema que nos reservaremos comentar en otra ocasión.



Respecto a la Tribu de Dan daremos pese a todo algunos datos más, a fin de ilustrar nuestro punto de una manera aún más clara si cabe... Comenzaremos por el NOMBRE de dicha Tribu, formado por las letras *DALETH* y *NUN*, -(dejaremos a la curiosidad de cada quien el averiguar si esto no es, además, la indicación de un determinado SENDERO en el Árbol Sefirótico...)-, en todo caso, tomadas por sí mismas estas letras corresponden respectivamente con VENUS y con el PEZ... Por otra parte, el valor de dichas letras nos da la siguiente reducción: $4+50=54=9$ (*TETH*, Serpiente, Leo, “La FUERZA”)....



Quizás la observación de los respectivos SIGILOS de las tribus antes mencionadas nos permita comprender mejor el misterio que encierran... De acuerdo con las bendiciones que les son otorgadas a cada una de las 12 tribus en el capítulo 49 del Génesis, se construyen los “sigilos”, “sellos” o “enseñas” de las mismas... Aunque RECOMENDAMOS LEER EL PASAJE EN SU TOTALIDAD, he aquí lo que dice dicho capítulo 49 del

Génesis concretamente de la TRIBU DE DAN:

“49:16 Dan JUZGARÁ a su pueblo como cualquiera de las tribus de Israel. 49:17 Sea Dan una CULEBRA junto al camino, una VÍBORA junto al sendero, que pica al caballo en los jarretes y cae su jinete de espaldas.”

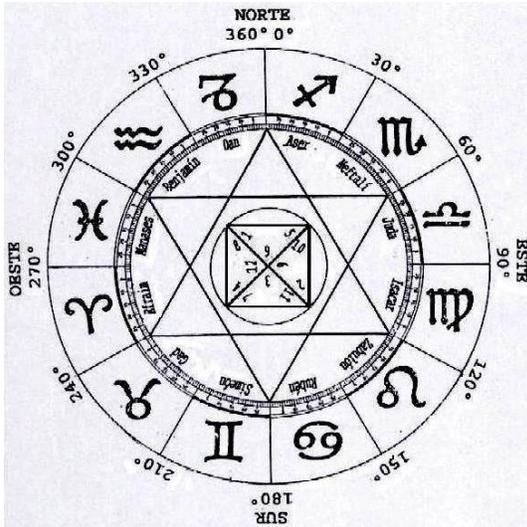
Esto conlleva extensiones realmente abismales que no podemos ni pensar en desarrollar aquí, nos contentaremos esta vez con referir algunas, reservándonos el comentarlas en otra ocasión... En primer lugar, la descripción así hecha, nos ha llevado a descubrir un dato realmente impresionante: El SIGIL o la ENSEÑA de la Tribu de Dan, tiene, de hecho VARIAS formas que vamos a analizar por separado concentrándonos no en una de ellas sino en su SÍNTESIS SIMBÓLICA. DAN se identifica por los siguientes símbolos:



- a- LA BALANZA
- b- LA SERPIENTE
- c- EL ÁGUILA
- d- EL ÁGUILA QUE SOSTIENE A UNA SERPIENTE EN SUS GARRAS MIENTRAS DESPLIEGA LAS ALAS COMO LOS PLATOS DE UNA BALANZA.

Estas atribuciones DE NINGUNA MANERA PUEDEN SER ACHACADAS A UNA SIMPLE “CASUALIDAD”... En el contexto del tema tratado, la “Serpiente” de que habla el texto del Génesis tiene que relacionarse forzosamente con la “SERPIENTE DE

BRONCE” de la que se habla en el Éxodo, y que resulta ser LA MISMA con la que se IDENTIFICA Jesús en el diálogo con Nicodemo (Juan: 3). En hebreo, “serpiente” es *NAJASH* (נָחָשׁ) mientras que “bronce”, -como se observa en las citas que hemos transcrito más arriba- es *NAJASHT* (נְחָשֵׁת), es decir, que basta sólo con agregar un *TAU* al final para pasar de SERPIENTE a BRONCE, “Tau” o “Cruz”, que es la de Cristo y que completa la imagen misma de la “Serpiente de Bronce”...



Recordaremos, además, que la posición de la Tribu de Dan en el campamento de los Israelitas es el NOR-ESTE (Num. 2:25-31)... ¡Nueva “casualidad”!... Este lugar, en combinación con el símbolo de la BALANZA (*Thule*), es sumamente revelador, sobre todo si a continuación se analizan su otra enseña: UN ÁGUILA-SERPIENTE... Se trata entonces de la TRANSMISIÓN ININTERRUMPIDA desde los albores de la humanidad, desde la tierra BÓREA, patria de la PROTOPARADOSIS y del HOMBRE PRIMORDIAL, pasando luego por centros secundarios de diversa importancia,

de un CONOCIMIENTO SAGRADO, de un ARTE que garantiza la VICTORIA sobre la MUERTE, la RESURRECCIÓN, la renovación por EL FUEGO (I.N.R.I.), el triunfo del AVE-SERPIENTE (o la SERPIENTE-EMPLUMADA), el RENACIMIENTO del FÉNIX... de allí el nombre de “Fenicia”, que debería en todo rigor transcribirse como “FENIXia”, la GRAN ISLA DE OCCIDENTE, LA ATLÁNTIDA -(imagen secundaria de la Gran Isla BLANCA o POLAR)-, origen INMEDIATO de los pueblos de “navegantes”, CONSTRUCTORES de BARCOS, CONSTRUCTORES de PIEDRA, a quienes IRLANDA (*Erin*) recuerda como los TUATHA DÉ DANANN (los de DAN), los SEMIDIOSES civilizadores que trajeron con ellos el CONOCIMIENTO de las ANTIGUAS TRADICIONES ANTEDILUVIANAS, las LEYES y todos los OFICIOS ...

¿Necesitamos decir más?



De todo corazón esperamos haber podido arrojar aunque sólo sea un poco de luz sobre este tema tan complicado del simbolismo y la “genealogía” masónica y de la cual, hasta donde nos consta, somos los primeros en decir algo...

S.:F.:U.:

O.:S.:C.:LL.:SS.:PP.: y TT.:Q.:N.:S.:MM.:

טטרמורפוס

G.:E.:S.: y P.:M.:

A.:R.:H.:

Al Or.: de Manoah, SHEVAT 5, 5770 A.:M.:



CEMVET

CENTRO MASÓNICO VENEZOLANO DE ESTUDIOS TRADICIONALES

Twitter: @CEMVETCARACAS
CEMVET.CARACAS@gmail.com

Facebook Page:

<http://www.facebook.com/pages/CEMVET/194937080592631?sk=info>